

Reporting & Disclosure - Solvabilité II

Mise en perspective en Belgique et en France

Le « pilier 3 » - Présentation



Dominik Smoniewski
Jean-Baptiste Parmentier



Sommaire

1. Les principes généraux du Pilier 3 de Solvabilité II
2. Les mesures préparatoires ACPR 2014
3. Les mesures préparatoires EIOPA 2015
4. Transmission des données



1. Les principes généraux du Pilier 3 de Solvabilité II

- A. Architecture et objectifs du Pilier 3
- B. Les textes juridiques en matière de Pilier 3
- C. Une harmonisation maximale
- D. Reporting Solvabilité II : contenu, fréquence et délais
- E. Reporting Solvabilité II : calendrier de mise en œuvre



A. L'architecture du pilier 3

Information à fournir à l'autorité de contrôle

Reporting régulier

**Rapport à l'autorité de contrôle
(RSR – Regular Supervisory Report)
Art. 35, 2 (a) (i)**

Information réservée à l'autorité de contrôle

- Rapport narratif

- Etats quantitatifs (Quantitative Reporting Templates)

**Rapport sur la solvabilité
et la situation financière (SFCR – Solvency
and Financial Condition Report)
Art. 51**

Information diffusée au public

- Rapport narratif

- Etats quantitatifs (Quantitative Reporting Templates)

Art. 35, 2 (a) (ii) et Art. 54 (1) – lorsque des événements prédéfinis se produisent (information au superviseur), ou en cas d'évènement majeur dont non-couverture du SCR ou MCR après un délai (communication au public)

Art. 35, 2 (a) (iii) – lors de toute demande ad hoc (ex : contrôles sur place, contrôle permanent, enquête transversale)

- **Soumission au superviseur d'un rapport ORSA (au moins annuel), deux semaines après son approbation par le CA**

A. Les objectifs du Pilier 3

- ❑ Diffusion d'information au public (*public disclosure*) → **accroître la transparence et renforcer la discipline de marché**
- ❑ Reporting quantitatif et narratif conçu comme le **support du processus d'information des dirigeants en vue de décisions appropriées**
- ❑ Transmission d'information au superviseur (*supervisory reporting*) → **fournir les informations nécessaires au contrôle, à la fois au niveau micro et macro**
- ❑ Exigences réglementaires fondées sur une plus grande marge de manœuvre laissée aux organismes → **besoin accru de données pour mener à bien le contrôle (vérification et interprétation)**
- ❑ Marché unique de l'assurance → **harmonisation complète des demandes de données** (les spécificités nationales étant limitées aux particularités du marché ou de la législation nationale)



1. Les principes généraux du Pilier 3 de Solvabilité II

- A. Architecture et objectifs du Pilier 3
- B. Les textes juridiques en matière de Pilier 3
- C. Une harmonisation maximale
- D. Reporting Solvabilité II : contenu, fréquence et délais
- E. Reporting Solvabilité II : calendrier de mise en œuvre

B. Les textes juridiques en matière de Pilier 3

- **Niveau 1** (art. 35, 51 à 56, 254 & 256) :
 - ❖ Directive communautaire
 - ❖ Contenu : grands principes
 - ❖ Modifications avec Omnibus 2 : exemptions pour le reporting trimestriel / effet qu'aurait la non-application des mesures branches longues sur la « situation financière » des organismes

- **Niveau 2** :
 - ❖ Règlement communautaire
 - ❖ Contenu : structure, fréquence / délais, description du reporting narratif

- **Niveau 2,5 / standards techniques contraignants** (*Implementing Technical Standards - ITS*) :
 - ❖ ITS sont des textes communautaires d'application directe
 - ❖ Contenu : description des états quantitatifs

- **Niveau 3 / orientations & recommandations** (*guidelines*) :
 - ❖ Contenu : précisions sur le reporting narratif
 - ❖ Formats de reporting : XBRL sera promu au niveau européen



1. Les principes généraux du Pilier 3 de Solvabilité II

- A. Architecture et objectifs du Pilier 3
- B. Les textes juridiques en matière de Pilier 3
- C. Une harmonisation maximale
- D. Reporting Solvabilité II : contenu, fréquence et délais
- E. Reporting Solvabilité II : calendrier de mise en œuvre

C. Une harmonisation maximale (1/2)

- ❑ **Harmonisation complète** => le reporting Solvabilité II a vocation à remplacer le reporting prudentiel actuel :
 - ❖ États Solvabilité II
 - ✓ En Belgique => **Remplacement de l'essentiel des états relatifs à la marge de solvabilité, la marge ajustée et les listes de valeurs représentatifs**
 - ✓ En France => **Remplacement de l'essentiel des états C / T / G**
 - ❖ Rapports narratifs SFCR / RSR
 - ✓ En Belgique => **Remplacement des rapports, questionnaires et mémorandum**
 - ✓ En France => **Remplacement des rapports de solvabilité, sur la politique de placement, sur la politique de réassurance et du rapport de contrôle interne (sauf dispositions non reprises dans SII)**

C. Une harmonisation maximale (1/2)

- ❑ Dans les domaines qui ne sont pas couverts par Solvabilité II => Maintien de **spécificités nationales** :
 - ❖ Correspondant à des spécificités du marché national
 - ❖ Exemples en Belgique: états financiers, statistiques de performance, PB, prêts citoyens
 - ❖ Exemples en France : comptes sociaux en normes comptables nationales, statistiques (DREES par ex), PB, rapport protection clientèle, etc.
- ❑ Important travail de coordination pour **éviter la duplication** avec les exigences d'autres institutions (ex : statistiques BCE)



1. Les principes généraux du Pilier 3 de Solvabilité II

- A. Architecture et objectifs du Pilier 3
- B. Les textes juridiques en matière de Pilier 3
- C. Une harmonisation maximale
- D. Reporting Solvabilité II : contenu, fréquence et délais
 - i. Contenu des rapports narratifs SII
 - ii. Contenu des états quantitatifs SII
 - iii. Prise en compte de la proportionnalité
- E. Reporting Solvabilité II : calendrier de mise en œuvre

D. Reporting SII : contenu, fréquence et délais

i. Contenu des rapports narratifs SII (1/2)

□ **Rapports narratifs :**

- ❖ **Diffusion au public (SFCR) :** un outil privilégié de communication avec la clientèle et le marché
- ❖ **Rapport au superviseur (RSR):** un outil de suivi de l'activité et des risques par l'organe de décision et le superviseur
- ❖ **Rapport ORSA séparé du RSR:** remis à l'autorité de contrôle après son approbation par l'organisme: un outil d'analyse globale et d'anticipation des risques

□ **RSR et SFCR : même structure en 5 parties déterminée au niveau 2**

- ❖ *Business, External Environment and Performance* : activité et résultats
- ❖ *Governance and Remuneration Policy* : système de gouvernance
- ❖ *Risk Profile* : profil de risque (y compris techniques d'atténuation)
- ❖ *Valuation for Solvency Purposes* : méthodes de valorisation
- ❖ *Capital Management* : exigences de capital et fonds propres

□ **Niveaux de détail et de confidentialité plus élevés pour le RSR**



D. Reporting SII : contenu, fréquence et délais

i. Contenu des rapports narratifs SII (2/2)

□ Application :

- ❖ Au niveau solo
- ❖ Au niveau groupe (possibilité de SFCR unique, après accord du superviseur de groupe)

=> Des outils pour l'harmonisation et la mise en œuvre de la politique de risque au sein du groupe

□ Fréquence :

- ❖ SFCR : annuel
- ❖ RSR : “complet” tous les 1 à 3 ans (en discussion), et résumé annuel
- ❖ Rapport ORSA : annuel

D. Reporting SII : contenu, fréquence et délais

ii. Contenu des états quantitatifs SII (1/2)

□ **Etats Solvabilité II => 8 catégories :**

- ❖ Bilan (BS)
- ❖ Fonds propres (OF)
- ❖ Exigences de capital (SCR / MCR)
- ❖ Analyse de variation de fonds propres (VA)
- ❖ Placements (Assets)
- ❖ Provisions techniques (TP)
- ❖ Réassurance (Re)
- ❖ Spécifiques Groupe

□ **Application :**

- ❖ **Au niveau solo** : toutes catégories (sauf spécifique groupe)
- ❖ **Au niveau groupe** : états spécifiques groupe + certains états solo, sur base consolidée
- ❖ **Cas particuliers** : fonds cantonnés significatifs, succursales de pays tiers hors EEE, Special Purpose Vehicles (véhicules de titrisation d'assurance)



D. Reporting SII : contenu, fréquence et délais

ii. Contenu des états quantitatifs SII (2/2)

- ❑ **Fréquence des états Solvabilité II :**
 - ❖ États dans leur intégralité => **annuels**
 - ❖ États de base, souvent sous un format simplifié => **trimestriels**
- ❑ **Diffusion des états Solvabilité II :**
 - ❖ États **destinés au superviseur**
 - ❖ Quelques états **diffusés au public**, afin de faciliter la comparaison d'informations entre entreprises => uniquement pour les états annuels, et généralement sous un format simplifié
 - ✓ Un vecteur de développement et d'harmonisation de l'information quantitative pour servir à une meilleure connaissance de l'activité et des risques
 - ✓ Un vecteur d'intégration des systèmes d'information pouvant servir à une meilleure exploitation de l'information
- ❑ **Délais de remises progressifs sur 4 ans avec en cible:**
 - ❖ Trimestriel : 5 semaines (11 pour les groupes)
 - ❖ Annuel : 14 semaines (20 pour les groupes)

D. Reporting SII : Contenu, fréquence et délais

iii. Prise en compte de la proportionnalité

- ❑ La directive (art 4) **exclut du périmètre de Solvabilité II** les entités au-dessous d'un certain seuil (5 M€ primes / 25 M€ de PT) qui notamment ne font pas de RC et les mutuelles substituées (art. 7)
- ❑ **Pour les entités qui dépassent ces seuils et sont soumises à Solvabilité II, la proportionnalité est prise en compte**
 - ❖ **De manière automatique**, la taille et le degré de complexité des états à remplir dépend de la taille et du degré de complexité des organismes
=> ex: état détaillé des placements, triangles de liquidation, description du programme de réassurance, etc.
 - ❖ **De manière explicite**
 - ✓ exemptions prévues de reporting trimestriel via Omnibus II (modalités en discussion)
 - ✓ seuils de matérialité pour certaines informations
 - ✓ états applicables uniquement dans certains cas de figure (modèle interne, activité vie / non-vie, opérations de prêts de titre ou de mise en pension, dérivés, recours à la réassurance facultative...)



1. Les principes généraux du Pilier 3 de Solvabilité II

- A. Architecture et objectifs du Pilier 3
- B. Les textes juridiques en matière de Pilier 3
- C. Une harmonisation maximale
- D. Reporting Solvabilité II : contenu, fréquence et délais
- E. Reporting Solvabilité II : calendrier de mise en œuvre



E. Reporting SII : calendrier de mise en œuvre

Élaboration en lien étroit avec l'industrie

□ Des initiatives au niveau EIOPA depuis quelques années...

❖ 2009 :

- ✓ Publication par le CEIOPS du Consultation Paper 58 (avis pour le niveau 2, comprenant une annexe consacrée aux états prudentiels)

❖ 2010 :

- ✓ Discussion entre la Commission et les Etats membres sur le niveau 2
- ✓ 1ere consultation informelle par CEIOPS sur les états Solvabilité II

❖ 2011 :

- ✓ Poursuite des discussions sur le niveau 2
- ✓ 2e consultation informelle par EIOPA sur les états (janvier-mars)
- ✓ Consultation publique par EIOPA sur les états Solvabilité II, par anticipation (novembre – janvier)

❖ 2012 :

- ✓ Analyse par EIOPA des commentaires de la consultation publique => version stabilisée des états Solvabilité II pour l'été
- ✓ Des échanges complémentaires avec des fédérations sur certains états particulièrement commentés



E. Reporting SII : calendrier de mise en œuvre

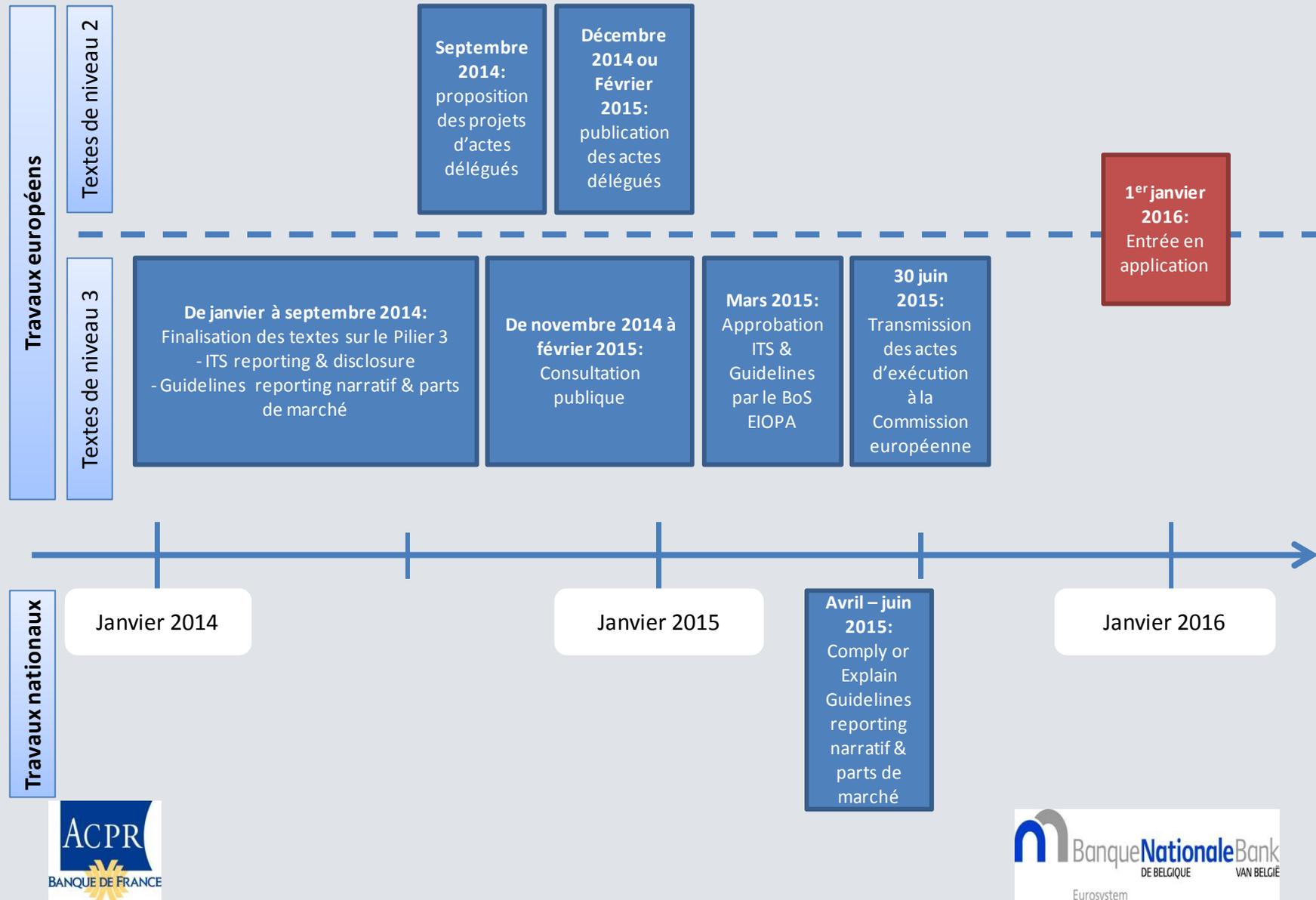
Calendrier prévisionnel d'application du Pilier 3

- ❑ Calendrier dépendant des dernières discussions sur le **niveau 2**
- ❑ **Adoption des ITS reporting/ disclosure** (contenu des états) prévue pour **mi 2015**
- ❑ **Maintien d'un reporting Solvabilité I sur exercice 2015, à remettre en 2016**
- ❑ Mise en œuvre progressive du reporting Solvabilité II :
 - ❖ **Exercices préparatoires, nationaux et européens (cf. diapositives dédiées)**
 - ❖ **Bilan, fonds propres et exigences de capital d'ouverture au 1/1/2016** (délais : 14 semaines pour solo / 20 pour groupes) **en avril et mai 2016 (projet de niveau 2)**
 - ❖ **Premier reporting trimestriel complet sur le 1^{er} trimestre 2016** (délai : 8 semaines pour solo / 14 pour groupes) en mai et juillet 2016
 - ❖ **Premier reporting annuel complet** (états & rapport narratif) **sur exercice 2016** (délai : 20 semaines solo / 26 groupes) en mai et juin 2017
 - ❖ Raccourcissement progressif des délais sur 4 ans



E. Reporting SII : calendrier de mise en oeuvre

Rétroplanning des travaux en matière de reporting SII (indicatif)



Sommaire

1. Les principes généraux du Pilier 3 de Solvabilité II
2. Les mesures préparatoires ACPR 2014
3. Les mesures préparatoires EIOPA 2015
4. Transmission des données



La collecte XBRL 2014 : le périmètre de la collecte 2014

- ❑ Le périmètre: les mêmes états que ceux de la collecte ACPR 2013 + actifs lignes à lignes (AS-D1), ce qui constitue un sous ensemble des états prévus par les « orientations préparatoires EIOPA 2015 » - voir liste ci-après
- ❑ Date de référence: sur des données au 31/12/2013
- ❑ Spécifications techniques (métier):
 - ❖ a minima sur la base des spécifications techniques du LTGA ou
 - ❖ au mieux sur la base des spécifications techniques EIOPA pour les « orientations préparatoires EIOPA 2015 »



La collecte XBRL 2014 : le périmètre de la collecte 2014

– remise annuelle solo

| Nature de l'état | | Nom générique | Nomenclature des états |
|-----------------------------|---------------------------------------|------------------|------------------------|
| Contenu de la communication | | | S.01.01.b |
| Informations de base | | BI | S.01.02.b |
| Bilan | | BS C1 | S.02.01.b |
| Liste des actifs | | AS D1 | S.06.02.b |
| Fonds propres | | OF B1 (extraits) | S.23.01.b |
| Provisions techniques | | | |
| | Vie et santé similaires à la vie | TP E1 (extraits) | S.12.01.b |
| | Non vie | TP F1 (extraits) | S.17.01.b |
| Exigences de capital | | | |
| | SCR - information récapitulative - FS | SCR B2A | S.25.01.b |
| | SCR risque de marché | SCR B3A | S.26.01.b |
| | SCR risque de contrepartie | SCR B3B | S.26.02.b |
| | SCR risque de souscription en vie | SCR B3C | S.26.03.b |
| | SCR risque de souscription en santé | SCR B3D | S.26.04.b |
| | SCR risque de souscription en non vie | SCR B3E | S.26.05.b |
| | SCR risque opérationnel | SCR B3G | S.26.06.b |
| | SCR risque de catastrophe en non vie | SCR B3F | S.27.01.b |
| | MCR (non mixte) | MCR B4A | S.28.01.b |
| | MCR (mixte) | MCR B4B | S.28.02.b |

Sommaire

1. Les principes généraux du Pilier 3 de Solvabilité II
2. Les mesures préparatoires ACPR 2014
3. Les mesures préparatoires EIOPA 2015
4. Transmission des données



3. Les mesures préparatoires EIOPA 2015 en matière de reporting

A. Introduction

B. Reporting quantitatif des orientations EIOPA

C. Reporting narratif des orientations EIOPA

D. Mise en œuvre des mesures préparatoires : *comply or explain* au niveau national

- i. En Belgique
- ii. En France

A. Introduction sur les orientations européennes préparatoires (*preparatory guidelines*)

- Face aux retards de calendrier sur Solvabilité II, EIOPA a souhaité, dans son **Opinion de décembre 2012, que certains éléments de Solvabilité II fassent l'objet de mesures de préparation** dans les domaines suivants:
 - ❖ États prudentiels
 - ❖ Gouvernance et ORSA
 - ❖ Pré-candidature pour les modèles internes
- Ces propositions de mesures de préparation se traduisent par des **orientations (guidelines) EIOPA, que les autorités de contrôle nationales sont invitées à mettre en œuvre** (processus de *comply or explain*).
- Ces guidelines répondent à 2 objectifs majeurs:
 - ❖ Faciliter la transition vers le nouveau régime
 - ❖ Harmoniser les mesures de préparation au niveau européen



A. Introduction sur les orientations européennes préparatoires (preparatory guidelines) - reporting

- ❑ Guidelines intitulées « *Submission of information to national competent authorities* »
- ❑ Des exigences de remise au superviseur de certains états quantitatifs SII et d'un rapport narratif sur une période limitée d'un an, démarrant a priori en 2015, avec :
 - ❖ une remise d'états annuels et d'un narratif sur base 31.12.2014 (à + 20 semaines en solo / +26 semaines en groupe)
 - ❖ puis d'états trimestriels au T3 2015 (à + 8 semaines en solo / +14 semaines en groupe)
 - ❖ Des seuils d'application minimums :
 - ✓ organismes individuels représentant 80% de part de marché national cumulée pour la remise annuelle et 50% pour la remise trimestrielle
 - ✓ groupes au-delà de 12 Mds € de bilan
 - ✓ il s'agit de seuils minimaux : les autorités de contrôle pouvant, si elles le souhaitent, aller au-delà et obtenir une couverture plus importante.

A. Introduction sur les orientations européennes préparatoires (preparatory guidelines) - reporting

❑ Interaction avec les exigences quantitatives (« Pilier 1 »)

- ❖ **Les exigences quantitatives Solvabilité II, autour desquelles les états s'articulent, sont hors périmètre des guidelines** mais seront précisées sous forme de spécifications techniques ultérieurement : elles ne seront donc pas soumises au *comply or explain*.
- ❖ **Mise en œuvre en 2015, un an avant l'entrée en application de Solvabilité II**

3. Les mesures préparatoires EIOPA 2015 en matière de reporting

- A. Introduction
- B. Reporting quantitatif des orientations EIOPA
- C. Reporting narratif des orientations EIOPA
- D. Mise en œuvre des mesures préparatoires : *comply or explain* au niveau national
 - i. En Belgique
 - ii. En France



B. Reporting quantitatif des orientations EIOPA

| Nature de l'état | Nom générique | Nomenclature par remise | | | |
|--|------------------|-------------------------|---------------|----------------------|-----------------|
| | | Solo trimestrielle | Solo annuelle | Groupe trimestrielle | Groupe annuelle |
| Contenu de la communication | | S.01.01.a | S.01.01.b | S.01.01.f | S.01.01.g |
| Informations de base | BI | S.01.02.a | S.01.02.b | S.01.02.f | S.01.02.g |
| Bilan | | | | | |
| Bilan SII | BS C1 | S.02.01.a | S.02.01.b | S.02.01.f | S.02.01.g |
| Actifs et passifs par devise | BS C1D | NA | S.02.02.b | NA | NA |
| Actifs | | | | | |
| Liste des actifs | AS D1 | S.06.02.a | S.06.02.b | S.06.02.f | S.06.02.g |
| Instruments dérivés | AS D20 | S.08.01.a | S.08.01.b | S.08.01.f | S.08.01.g |
| Fonds propres | OF B1 (extraits) | S.23.01.a | S.23.01.b | S.23.01.f | S.23.01.g |
| Provisions techniques | | | | | |
| Vie et santé similaires à la vie | TP E1 (extraits) | S.12.01.a | S.12.01.b | NA | NA |
| Non vie | TP F1 (extraits) | S.17.01.a | S.17.01.b | NA | NA |
| Exigences de capital | | | | | |
| SCR* - information récapitulative - FS | SCR B2A | NA | S.25.01.b | NA | S.25.01.g |
| SCR* - information récapitulative - MIP | SCR B2B | NA | S.25.02.b | NA | S.25.02.g |
| SCR* - information récapitulative - MI | SCR B2C | NA | S.25.03.b | NA | S.25.03.g |
| SCR* risque de marché | SCR B3A | NA | S.26.01.b | NA | S.26.01.g |
| SCR* risque de contrepartie; | SCR B3B | NA | S.26.02.b | NA | S.26.02.g |
| SCR* risque de souscription en vie | SCR B3C | NA | S.26.03.b | NA | S.26.03.g |
| SCR* risque de souscription en santé | SCR B3D | NA | S.26.04.b | NA | S.26.04.g |
| SCR* risque de souscription en non vie | SCR B3E | NA | S.26.05.b | NA | S.26.05.g |
| SCR* risque opérationnel | SCR B3G | NA | S.26.06.b | NA | S.26.06.g |
| SCR* risque de catastrophe en non vie | SCR B3F | NA | S.27.01.b | NA | S.27.01.g |
| MCR (non mixte) | MCR B4A | S.28.01.a | S.28.01.b | NA | NA |
| MCR (mixte) | MCR B4B | S.28.02.a | S.28.02.b | NA | NA |
| Etats spécifiques groupes | | | | | |
| Entités du groupe | G01 | NA | NA | NA | S.32.01.g |
| SCR des entités d'assurance | G03 | NA | NA | NA | S.33.01.g |
| SCR des entités d'autres secteurs financiers | G04 | NA | NA | NA | S.34.01.g |
| Provisions techniques du groupe | G14 | NA | NA | NA | S.35.01.g |

* avec une déclinaison fonds cantonnés telle que prévue dans les interim guidelines 2015

3. Les mesures préparatoires EIOPA 2015 en matière de reporting

- A. Introduction
- B. Reporting quantitatif des orientations EIOPA
- C. Reporting narratif des orientations EIOPA
- D. Mise en œuvre des mesures préparatoires : *comply or explain* au niveau national
 - i. En Belgique
 - ii. En France

C. Reporting narratif des orientations EIOPA

Système de gouvernance

- ❑ Gouvernance
- ❑ Fit and Proper
- ❑ Gestion des risques
- ❑ Personne prudente
- ❑ Contrôle interne
- ❑ Fonction de conformité
- ❑ Groupes

C. Reporting narratif des orientations EIOPA

Gestion du capital

- ❑ Différence avec les états financiers
- ❑ Fonds propres de base et auxiliaires
- ❑ Niveaux
- ❑ Restriction / transférabilité

C. Reporting narratif des orientations EIOPA

Evaluation

- ❑ Trois catégories : actifs, provisions techniques et autres passifs
- ❑ Description des bases, des méthodes et des hypothèses utilisées
- ❑ Comparaison / explication avec les états financiers
- ❑ Valorisation *mark to model*
- ❑ Cohérence au sein du groupe

3. Les mesures préparatoires EIOPA 2015 en matière de reporting

- A. Introduction
- B. Reporting quantitatif des orientations EIOPA
- C. Reporting narratif des orientations EIOPA
- D. Mise en œuvre des mesures préparatoires : *comply or explain* au niveau national
 - i. En Belgique
 - ii. En France



D. Mise en œuvre en Belgique

- ❑ Conformité avec l'ensemble des orientations d'EIOPA
- ❑ Reporting étendu à tout le secteur
- ❑ Transposition via des circulaires
- ❑ Formations et supports BNB



D. Mise en œuvre en France

- ❑ Une intention de conformité avec l'ensemble des orientations d'EIOPA (sauf une liée à une disposition de gouvernance)
- ❑ Un courrier du SG ACPR pour les organismes et groupes a priori soumis à Solvabilité II
- ❑ L'ACPR souhaite aller au-delà des orientations EIOPA:
 - ❖ Seuils de reporting
 - ❖ Format de transmission
 - ❖ Double reporting FS/ MI pour les organismes en pré-candidature modèle interne



Sommaire

1. Les principes généraux du Pilier 3 de Solvabilité II
2. Les mesures préparatoires ACPR 2014
3. Les mesures préparatoires EIOPA 2015
4. **Transmission des données**
 - i. Modalités de transmission en Belgique
 - ii. Modalités de transmission en France



Modalités de transmission en Belgique

Situation actuelle:

- ❑ États financiers
- ❑ Valeurs représentatives
- ❑ Exigences Solvabilité I
- ❑ Rentabilité/statistiques
- ❑ Narratifs (questionnaires, ...)



Modalités de transmission en Belgique - XBRL

Situation actuelle:

- ❑ XML
- ❑ CSV
- ❑ Encodage des données

Dans Solvabilité II

- ❑ uniquement XBRL pour le reporting structuré
 - ❖ Reporting harmonisé et national

Mais

- ❑ Si PT (solo et groupe) < 50M (BGAAP):
 - ❖ CSV ou encodage des données



Modalités de transmission en Belgique– Mesures préparatoires

- Décision:
 - ❖ Maintenir la situation actuelle et
 - ❖ Donner la possibilité d'utiliser XBRL



Modalités de transmission en France

- ❑ Situation actuelle: des remises quantitatives via Excel
- ❑ Mesures préparatoires à Solvabilité II:
 - ❖ Reporting quantitatif: XBRL (à défaut Excel en 2014)
 - ❖ Reporting narratif en PdF
- ❑ Avec Solvabilité II:
 - ❖ Reporting quantitatif: XBRL
 - ❖ Reporting narratif: en PdF

